



Università
per Stranieri
di Perugia

Presidio della Qualità

Allegato 4

***Esame della
Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPds) 2017***
Presidio della Qualità – Riunione del 29 novembre 2017



ANALISI PARTE I: FRONTESPIZIO

| Presenza di: | SI | NO |
|--|----|----|
| - data insediamento CPds | x | |
| - corsi di L e LM di riferimento e relativa classe di appartenenza | x | |
| - Dipartimento nel cui ambito la CPds opera | x | |
| - composizione e Presidente della CPds | x | |
| - elenco delle sedute 2017 della CPds e breve sintesi delle attività | x | |
| Osservazioni e suggerimenti del PQ: Prima dell'analisi dei singoli Cds (parte II), la CPds ha inserito nella Relazione una " Premessa " ed una trattazione riguardante la " Rilevazione complessiva di Ateneo 2016-2017 ". Circa la Premessa e con particolare riguardo al paragrafo " <u>Questioni generali</u> ", il PQ suggerisce di semplificare il testo, eliminando le parti troppo di dettaglio. Sono, inoltre, rilevate alcune imprecisioni: - " <i>Il Dipartimento ha deciso che nuove elezioni si sarebbero potute indire soltanto quando fosse ripreso ed entrato a pieno regime il nuovo semestre didattico.</i> ": la decisione è stata presa in base al regolamento di Ateneo; - " <i>Va rilevato, in aggiunta, che anche nei mesi precedenti l'attività della commissione è stata rallentata dal fatto che i due docenti designati a sostituire la Prof.ssa Margutti e la Prof.ssa Tusini, dimissionarie,...</i> ": le docenti non erano dimissionarie, ma il loro incarico era giunto a naturale scadenza; - " <i>.....ridesignare le suddette Prof.sse Margutti e Tusini.</i> ": il PQ suggerisce di non utilizzare il termine "ridesignare" e di esprimersi in linea con quanto riportato nel verbale del Consiglio di Dipartimento (17/10/2017), di cui si riporta qui di seguito il paragrafo rilevante: "Il Presidente rende noto che, considerato l'attuale stato della Commissione Paritetica docenti-studenti, tenuto conto della necessità e dell'urgenza con cui va elaborata e definita la Relazione annuale, sentiti i componenti della stessa Commissione, prof.sse Piera Margutti e Stefania Tusini, e accertata la loro disponibilità a proseguire i lavori per il completamento dell'iter previsto nelle more della ricostituzione della Commissione, i lavori verranno portati a compimento dalle predette in tempo utile." <u>Nel successivo paragrafo "Sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti e degli studenti: stato di avanzamento"</u> il PQ suggerisce di riformulare il passaggio " <i>Inoltre, l'assenza dai risultati della media aritmetica (vedi infra) rende impossibile ogni raffronto, dato che su questo valore erano impostate tutte le valutazioni pregresse.</i> ", in quanto il raffronto non è di per sé "impossibile", potendo essere effettuato sui valori percentuali; il PQ segnala, inoltre, che la struttura amministrativa a cui si fa riferimento come "Ufficio statistica" è, in realtà, il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione. Circa la sezione dedicata alla " Rilevazione complessiva di Ateneo 2016-2017 " e con specifico riguardo ai primi tre punti dell'elenco nel paragrafo " <u>Osservazioni</u> ", il PQ rileva che le nuove modalità di rilevazione introdotte a partire dal I semestre dell'a.a. 2017-2018 sono attualmente in corso di applicazione per la prima volta: si suggerisce, pertanto, di specificare che trattasi di criticità ipotizzate e non già riscontrate. Il PQ evidenzia, inoltre, che le nuove modalità (possibilità di compilazione in aula e anticipazione della compilazione ai 2/3 dell'insegnamento) sono state introdotte in applicazione delle Linee guida ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (versione più recente del 10/08/2017), che richiedono a tutti gli atenei italiani un adeguamento in tal senso. | | |



Preso atto delle osservazioni in questione e nell'intento di supportare studenti e docenti in questo passaggio obbligato, il PQ chiede infine alla CPds di prevedere degli incontri finalizzati alla verifica dell'andamento del processo e di segnalare al PQ le criticità che saranno effettivamente riscontrate; sarà poi cura del PQ riportare tali criticità nelle opportune sedi affinché, se possibile, vengano sanate per il II semestre.

ANALISI PRELIMINARE PARTE II:

| Presenza della Scheda relativa al CdS: | SI | NO |
|---|-----------|-----------|
| SCHEDA ComIIP | x | |
| SCHEDA LiCI | x | |
| SCHEDA ComPSI | x | |
| SCHEDA RICS | x | |
| SCHEDA ItaS | x | |
| SCHEDA PrIMI | x | |



ANALISI DELLE SCHEDE RELATIVE AI SINGOLI CORSI DI STUDIO

| Corso di Laurea in Comunicazione internazionale e pubblicitaria (ComIP) | | | |
|--|---|-----------------|---------------------|
| | | Presente | Non presente |
| A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | x | |
| E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | x | |
| F – Ulteriori proposte di miglioramento | | | X |
| Osservazioni e suggerimenti del PQ | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> – Punto C2: il PQ suggerisce di rivedere quanto proposto circa la descrizione delle modalità di accertamento dei risultati di apprendimento e le verifiche in itinere alla luce della Scheda SUA-CdS 2017; chiede, inoltre, di specificare quali schede degli insegnamenti siano ritenute lacunose in tal senso – Punto D2: il PQ osserva che la proposta nella sua attuale formulazione appare in contrasto con la centralità dello studente nella definizione dell'offerta formativa, che è un pilastro del sistema AVA; suggerisce, inoltre, di indicare la fonte su cui si basa tale proposta – Punto E1: il commento su Esse3WEB non appare pertinente in questo punto – Punto E2: la proposta non appare chiara | | | |



| Corso di Laurea in Lingua e cultura italiana (LiCI) | | | |
|--|---|-----------------|---------------------|
| | Esito verifica: | Presente | Non presente |
| A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | x | |
| E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | x | |
| F – Ulteriori proposte di miglioramento | | | X |
| Osservazioni e suggerimenti del PQ – Punto E1: il commento su Esse3WEB non appare pertinente in questo punto – Punto E2: la proposta non appare chiara | | | |



| Corso di Laurea Magistrale in Italiano per l'insegnamento a stranieri (ItAS) | | | |
|--|---|-----------------|---------------------|
| | Esito verifica: | Presente | Non presente |
| A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | x | |
| E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | x | |
| F – Ulteriori proposte di miglioramento | | X | |
| Osservazioni e suggerimenti del PQ | | | |
| – Punto E1: il commento su Esse3WEB non appare pertinente in questo punto | | | |
| – Punto E2: la proposta non appare chiara | | | |



| Corso di Laurea Magistrale in Relazioni internazionali e cooperazione allo sviluppo (RICS) | | | |
|--|---|-----------------|---------------------|
| | Esito verifica: | Presente | Non presente |
| A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | x | |
| E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | x | |
| F – Ulteriori proposte di miglioramento | | X | |
| Osservazioni e suggerimenti del PQ <ul style="list-style-type: none">– Punto A2: non sono formulate proposte ma solo riportati i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti– Punto B2: il PQ suggerisce di riformulare, in quanto non appare chiara, la proposta " <i>Inoltre, si propone un'attività di auditing che metta a confronto le valutazioni di studenti e docenti sulla percezione del livello delle conoscenze pregresse dei primi, al fine di una migliore comprensione e convergenza delle esigenze di entrambe le parti.</i> "– Punto D2: proposta non pertinente in questo punto (Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico)– Punto E1: il commento su Esse3WEB non appare pertinente in questo punto– Punto E2: la proposta non appare chiara | | | |



| Corso di Laurea Magistrale in Promozione dell'Italia e del Made in Italy (PrIMI) | | | |
|--|---|-----------------|---------------------|
| | Esito verifica: | Presente | Non presente |
| A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | x | |
| E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | x | |
| F – Ulteriori proposte di miglioramento | | | X |
| <p>Osservazioni e suggerimenti del PQ</p> <ul style="list-style-type: none"> – Punto A2: non sono formulate proposte ma solo riportati i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti – Punto C2: il PQ suggerisce di rivedere quanto proposto circa la descrizione delle modalità di accertamento dei risultati di apprendimento alla luce della Scheda SUA-CdS 2017; chiede, inoltre, di specificare quali schede degli insegnamenti siano ritenute lacunose in tal senso – punto D2: il commento “<i>ma andrà presa altresì in considerazione una strategia di reclutamento volta a soddisfare il bisogno didattico che meglio possa sposarsi alla mission del corso di laurea.</i>” non appare pertinente in questa sede – Punto E1: il commento su Esse3WEB non appare pertinente in questo punto – Punto E2: la proposta non appare chiara | | | |



| Corso di Laurea Magistrale in Comunicazione pubblicitaria, storytelling e cultura d'immagine (ComPSI) | | | |
|--|---|-----------------|---------------------|
| | Esito verifica: | Presente | Non presente |
| A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | X | |
| D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | | X |
| E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Analisi condotta considerando gli aspetti indicati nelle Linee guida | X | |
| | Formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili | x | |
| F – Ulteriori proposte di miglioramento | | | X |
| Osservazioni e suggerimenti del PQ – Punto E1: il commento su Esse3WEB non appare pertinente in questo punto – Punto E2: la proposta non appare chiara | | | |